

Előterjesztés
a Képviselő-testület 2017. március 23-i ülésére

Érdekeltségi hozzájárulás adók módjára történő behajtásának költségeiről

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 35.§ (3) bek. értelmében a szennyvíz-csatorna beruházással érintett ingatlanok tulajdonosai a víziközmű társulat tagjaként érdekeltségi hozzájárulás fizetésére kötelezettek. A hozzájárulás adók módjára behajtható köztartozás.

A vízgazdálkodási társulatokról szóló 160/1995. (XII. 26.) Korm. rendelet 13.§ (3) bekezdése szerint a határidőre be nem fizetett érdekeltségi hozzájárulást az intézőbizottság elnökének megkeresésére az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyző hajtja be az adózás rendjéről szóló jogszabályok szerint, a befolyt összeget pedig a társulat számlájára utalja át.

A Jánoshalmi Víziközmű-társulat (továbbiakban: JVT) elnökétől az alábbi számú megkeresés érkezett a szennyvízberuházás kapcsán kivetett érdekeltségi hozzájárulás adók módjára történő behajtása érdekében:

Időszak	JVT-től érkezett megkeresések	JVT által visszavont megkeresések	Illetékesség hiányában elutasítás / áttétel	Adók módjára behajtott összeg
2009. év	110 db	---	---	---
2010. év	---	106 db	4 esetben	---
2011. év	33 db	---	---	---
2012. év	56 db	---	---	2 545 731 Ft
2013. év	---	---	---	3 319 683 Ft
2014. év	---	---	---	952 376 Ft
2015. év	---	---	---	554 550 Ft
2016. 04.04-12.31-ig	86 db	3 db	4 esetben	594 076 Ft
2017.01.01-02.28-ig	86 db	---	---	2 037 061 Ft

A 2016. november 28-i közmeghallgatáson elhangzott tájékoztató alapján még további, 100-110 ingatlantulajdonos esetében fogja kezdeményezni a JVT a határidőre meg nem fizetett érdekeltségi hozzájárulás adók módjára történő behajtását.

A 2016. áprilisától 2017. febr. 28-ig beérkezett összesen 172 db megkeresés alapján indított végrehajtási eljárásokat tekintve: 5 esetben az ingatlantulajdonos a tartozást teljes mértékben rendezte, 12 esetben részbeni kiegyenlítés történt, 40 ügyben bocsátottunk ki letiltást és további 68 esetben várjuk az Egészségbiztosítási Pénztártól a visszajelzést a bejelentett munkahely adatairól. Két esetben a tartozás elévült, 3 ügyfél elhalálozott, így a behajtás eredménytelen.

A 172 ügyiratból 35 esetben sem a fizetésre való felhívás, sem a letiltás kibocsátása nem járt eredménnyel, mert a fizetésre kötelezett személy nem rendelkezik letiltható jövedelemmel.

A Pénzügyi Osztály előterjesztéssel élt az önkormányzati bizottságok felé, kérve a bizottságok állásfoglalását, hogy ezen esetekben a tartozás behajtását az önkormányzati adóhatóság átadja-e a bírósági végrehajtónak? Kerüljön-e sor ingatlan-végrehajtásra, illetőleg jelzálogjog bejegyzésére?

A kérdéskör előterjesztését az intézkedések költségvonzata indokolta: a jelzálogjog bejegyzésének díja ingatlanonként 12.600 Ft, a végrehajtási jog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésének igazgatási szolgáltatási díja ingatlanonként 6.600 Ft, amelyet a végrehajtást kérőnek kell megfizetnie.

Csak a fentiekben jelzett 35 ügyet számolva a jelzálogjog-bejegyzés 441.000 Ft, a végrehajtási jog bejegyzése 231.000 Ft kiadást jelent.

A VKT részéről az elkövetkezendő hetekben behajtás céljából átadásra kerülő 100-110 ügyben is lehetnek majd olyan esetek, amelyekben felmerül a jelzálogjog vagy a végrehajtási jog bejegyzésének szükségessége.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 163. § (1) bek. szerint az adók módjára behajtandó köztartozás fizetésére kötelezett – külön jogszabályban meghatározottak szerint – köteles a végrehajtással kapcsolatban felmerült költség (készkiadás) és emellett – jogszabályban meghatározott esetek kivételével – végrehajtási költségátalány megfizetésére. Azokban az esetekben, amikor rendszeres jövedelem hiányában akadályba ütközik már az alaptartozás behajtása is, kicsi az esély a végrehajtással kapcsolatos költségek megfizetésére.

A bizottságok az előterjesztést megvitatták és az alábbi határozati javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat

A Képviselő-testület 500 000 Ft keretösszeget biztosít a 2017. évi költségvetés általános tartalékából az érdekeltségi hozzájárulás címén kimutatott tartozások adók módjára történő behajtásával kapcsolatban felmerülő végrehajtási költségekre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Pénzügyi Osztályt értesítse.

Határidő: 2017. március 31.

Felelős: Czeller Zoltán polgármester

Jánoshalma, 2017. március 16.

Kiss György

Madarász Attila

levezető elnök
Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési
Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság
elnöke