

Jegyzőkönyv

| | | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Helye: | Jánoshalmi Polgármesteri Hivatal dísztermében | |
| Készült: | 2024. január 31. napján 13 ⁰⁰ órakor a Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság együttes nyílt ülésén. | |
| Jelen vannak: | Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 4 fő | |
| | Malustyik Béla | bizottsági elnök |
| | Madarász Attila | bizottsági tag |
| | Csizovszki László | bizottsági tag |
| | Diósi János | bizottsági tag |
| Távol maradt: | Kiss György, Dr. Renner Tamás, Farkas András, Nagy Zsolt Zoltán, Bodrogi Zsolt | |
| Jelen vannak: | Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 fő | |
| | Madarász Attila | bizottsági elnök |
| | Szakál Lajos | bizottsági tag |
| | Malustyik Béla | bizottsági tag |
| Távol maradt: | Nagy István, Kiss György | |
| Jelenlévő meghívottak: | | |
| | Czeller Zoltán | polgármester |
| | Kovács József | alpolgármester |
| | Gidai János | társ. megbiz. alpolgármester |
| | Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó | jegyző |
| | Juhász Anikó | osztályvezető |
| | Kasziba Sándor | osztályvezető |
| | Gál Teréz | osztályvezető |

| | |
|------------------------|-------------------|
| Hepp Levente | intézményvezető |
| Somogyi Beáta | intézményvezető |
| Subáné Pekár Krisztina | jegyzőkönyvvezető |
| Taskovics Péterné | ügyvezető |
| Zsiák Zsolt | parancsnok |

Madarász Attila levezető elnök Úr tisztelettel köszönti a megjelent bizottsági tagokat, Jegyző asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a meghívott vendégeket a Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság együttes nyílt ülésén.

Madarász Attila levezető elnök

A Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 9 tagból 4 jelen van, megállapítom, hogy a bizottság nem határozatképes. A Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 5 tagból 3 tag jelen van a nyílt ülésen, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Előzetesen a meghívóban 1 nyílt napirendi pont került kiküldésre. Módosítási javaslatok a napirendi ponthoz? Megállapítom nincs. Aki egyetért a napirendi pont tárgyalásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Nyílt ülés javasolt napirendi pontja:

1. Tervezet Jánoshalma Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Előadó: Czeller Zoltán polgármester

Előterjesztést készítő: Gál Teréz osztályvezető

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontot.

1. Tervezet Jánoshalma Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Jánoshalmi Közétkeztetési Kft.

Madarász Attila levezető elnök

Köszöntöm a Jánoshalmi Közétkeztetési Kft. ügyvezetőjét. Megadom a szót, hogy kiegészítse a leírtakat.

Taskovics Péterné

Köszönöm nem kívánom kiegészíteni, amennyiben kérdésük van szívesen válaszolok rá.

Madarász Attila levezető elnök

Látható, hogy a bevételek és a kiadások egyensúlyban vannak, örömteli, hogy beruházások is belekerültek a költségvetésbe. Ezt fontos meglépni, az, hogy mennyi napot vesz ki a munkából az egy egyeztetés része. Pozitív, hogy szerepel benne az edények, elszívó cseréje.

Czeller Zoltán

Az első gondolatom az, hogy nagyon pozitív, hogy a világválságból kezdünk magunkhoz térni és erről a konyha vezetője be is számol a kiegészítő anyagban, örömdetes, hogy ez a költségvetés már sokkal pozitívabb az elmúlt évekhez. Az előző években rá kényszerültünk a gazdálkodást mentő Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság, Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság együttes nyílt ülése 2024. január 31.

intézkedésekre. Ügyvezető asszony utal is rá, hogy nem tervezhető az áremelés mértéke. Megnyugtató, hogy a testület meghozta a térítési díj emeléseket, úgy látom a tervezett számokban, hogy ezzel Ő is megvan elégedve, Ő is bizakodva néz az év elé. Szükséges és célszerű, hogy az eszközök cseréje megtudjon történni. A decemberi ülésen kérdeztem rá a padlózat felújítására, kérem erre térjen majd ki. Az intézményi gyerekétkeztetés normatív támogatása növekedett majdnem 4 millió forinttal, viszont a szünidei étkeztetésre a normatíva csökkent. Hogyan látják a szünidei gyerekétkeztetés kérdéskörét?

Taskovics Péterné

Nem csak hogy elkezdünk fejlődni, hanem a tavalyi évben igen meghúztam minden kiadásomat, intézkedéseket vezettem be, a 2022-es évet -3,5 millió forint veszteséggel zártuk, ezt sikerült behoznunk, az idei évben jelentkezni fog nyereség is. Elkezdük a konyha javítását, szépítését, segítséget kaptam a Városgazda Kft. dolgozóitól, ők festenek, falat építenek. A padlózat folyamatban van, van már árajánlat, kaptam segítséget benne Kasziba Sándor osztályvezető úrtól és alpolgármester úrtól. Még a döntést nem hoztuk meg, 2,5 millió forint plusz áfa, nagyon nagy beruházás, még szeretnénk más vállalkozót is meghallgatni, leginkább a módszer miatt. Az elszívó befűvő rendszer teljes építménye a tetőn van, nagy probléma, hogy az összes szigetelőanyagot lefújta a szél, erre is kaptam árajánlatot, erre is megbízta ugyanazt a céget, aki a kivitelezést csinálja, az előleget elutaltuk, bízom benne, hogy napokon belül jönni fognak. A szünidei étkeztetés nekem is egy nyitott kérdés, mert az elmúlt években nem volt még olyan nagy a különbség a norma és a szünidei étkezés normája között, csináltam egy kimutatást, 570 Ft/adagot fizetnek a szünidei étkezésért a gyerekek, az iskolai időben március 31-ig 1132 Ft-ot, április 1-jétől 1375 Ft a bruttó. Április 1-től az iskolás norma 590 Ft a nettó nyersanyag normája egy ebédnek, a szünideinek pedig bruttó 570 Ft. Az elmúlt években azért nem foglalkoztam vele, mert nem volt jelentős a szünidei étkező, mert lusták voltak bejönni. Már a téli étkeztetés során szinte 100%-ban éltek a lehetőséggel a gyerekek. Régen úgy volt, hogy a szünidei egy tál melegétel, én eddig is komplett ebédet adtam, ezután is úgy gondolnám. Erre kérnék véleményt, hogy hogy legyen tovább. Az előirányzott szerint 3538 adag szünidei étkező lesz az idei évben, ennek a bevétele szünidei normával 1.588.000 Ft, menza díjjal 3.802.000 Ft.

Czeller Zoltán

1,7 millió forint a normatíva, van olyan megoldás, ami ebbe a normatívába bele fog férni.

Taskovics Péterné

570 Ft belefér a normatívába, ha menza díjjal számolom akkor nem, másfél millió hiányzik.

Somogyi Beáta

Valahogy többet kellene érte tenni, hogy aki megigényli az el is menjen.

Taskovics Péterné

Állást kell foglalni.

Czeller Zoltán

A padló felújítás költsége belefér az intézmény költségvetésébe vagy külön forrást igényel rá?

Kovács József

Van egy bajai ajánlat, egyeztetve Juhász Zsolttal, gyors megoldásnak jó, nem tervezik a teljes csempe felszedését, csak azt, ami mozog. Mástól is kértünk ajánlatot, várjuk még. A mi véleményünk az, hogy ha már egyszer csináljuk jó lenne tartósabban megcsinálni. A javítás beleférne a tervezett összegbe. Szeretnénk szakmai állásfoglalást kérni.

Czeller Zoltán

Ez egy rövid időre szóló megoldás. Elfogadható ez is, abban az esetben, ha a konyhára mi terveztünk beadni egy uniós pályázatot és abban helyet tud kapni a teljes, végleges felújítás. Renáta tájékoztatott arról, hogy látszik megoldás a konyha felújításának pályázatból való finanszírozására. Nem csak a padlózatot érthetjük benne, hanem az edényeknek, az üstöknek a cseréjét. Dönthetünk úgy, hogy rövid és olcsó megoldást akarunk akkor készülnünk arra, hogy majd az uniós pályázatból megvalósítjuk a nagyobb mértékű fejlesztést vagy az egész padlózatot felújítjuk most és a pályázatból az üstöket és edényeket cseréljük le. Foglaljanak álláspontot.

Taskovics Péterné

Ha ez a pályázat létrejön, akkor felesleges most teljesen megcsinálni a padlózatot, akkor a főzőtér 1/3-át kell kijavítani. Ha az üstök el lesznek mozdítva akkor a műgyanta meg fog sérülni, valamint az üstök hamarabb be voltak rakva, mint ahogy a nyílászárók cseréje megtörtént, tehát ezen a nyílászárókon nem tudják kivinni.

Kovács József

Ez a pályázat lehet 2-3 év múlva lesz megvalósítva.

Czeller Zoltán

Most nyílt meg a lehetőség csak, feleslegesen pénzt ne költünk olyanra saját forrásból, amikor lesz rá pályázati konstrukció.

Taskovics Péterné

Várjuk meg mit mond a Takács István és utána döntsünk. Ha a szociális alpból lehetőség van akkor erre mindenféleképpen gondolni kell. Ha van egy elfogadott térítési díj akkor az mindig annyi legyen, ha még úgy van, hogy 590 Ft+áfa, már az is sokkal megmagyarázhatóbb, hogy a szünidei étkezés alatt a 60 gyerek a rezszi díjat nem fizeti.

Gál Teréz

Áfával 750 Ft lenne, az önkormányzat költségvetésében még plusz 600 ezer forintot jelent.

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Más van leszámolva, mint ami a rendeletben szerepel?

Juhász Anikó

A szünidei étkeztetés nincs a rendeletben, véleményem szerint azért jár rá kevesebb finanszírozás, mert csak egytál melegétel adása a kötelező.

Kovács József

Ha külső szolgáltató lenne, akkor véletlen sem főzne fél áron dupla annyit. Azt kell eldönteni, hogy akkor egytál étellel szolgáljuk ki a gyerekeket vagy ha teljes adagot akarunk akkor az önkormányzatnak meg kell finanszíroznia.

Taskovics Péterné

Ne hagyjuk, hogy a szájukra vegyenek.

Juhász Anikó

Könyörgünk a szülőknek, hogy menjenek be.

Madarász Attila levezető elnök

Ha elkezdjük az egytál étel főzését és jönnek a reakciók, megmondjuk, hogy rengeteget kidobunk, mert nem jönnek be érte.

Juhász Anikó

A covid alatt is egytál ételt adtunk és házhoz is szállítottuk.

Madarász Attila levezető elnök

A máltai konyha szolgáltatásnál adagsökkentésről döntöttünk, itt nem lehet csökkenteni?

Taskovics Péterné

Nem felnőttől van szó, meg van határozva az adag. Nézzük meg a lehetőségeket, térjünk rá vissza később.

Juhász Anikó

Folyamatban van a papírmunkája.

Gyermeklánc Óvoda és Bölcsőde, Család-és Gyermekjóléti Központ

Madarász Attila levezető elnök

Köszöntöm a Gyermeklánc Óvoda és Bölcsőde, Család-és Gyermekjóléti Központ igazgatóját. Megadom a szót, hogy kiegészítse a leírtakat.

Somogyi Beáta

Intézményünk költségvetési tervezetét az előző évi gazdálkodás figyelembevételével, a biztonságos működés és a törvényi előírások betartásával állítottam össze. Összességében elmondható minden feladatellátásra, hogy a bérek és járulékok adják a költségvetés legnagyobb egységét. Ennek az oka a garantált bérminimum emelkedése, ez intézményi szinten 33 főt érint. Jubileumi jutalomra jogosult 1 fő 25 év munkaviszony alapján. A pályázatok megszűnése következtében a szolgáltatások biztosításának díjait tartalmazza az idei költségvetés, például pszichológus és jogi tanácsadás. A szolgáltatások áremelkedése: üzemegészségügy, rendszergaza, rágcsálóirtás, internet, riasztó, sajátos nevelési igényű gyermekek kötelező fejlesztése. A közüzemi díjak is emelkedni fognak.

Madarász Attila levezető elnök

A maradvány igénybevétele érdekelne.

Czeller Zoltán

A pedagógus béremeléssel kapcsolatban megkapta mindenki a béremelést? Van-e bérfelesztésre adó tényező, ha igen, van-e lehetőség arra, hogy ezt megszüntesse?

Somogyi Beáta

Nehéz volt a dolgunk, össze kellett rakni a költségvetést januárban, nem kaptunk még olyan tájékoztatást, amivel biztonságosan tudtunk volna elindulni, aztán nehezen kristályosodott ki, hogy hogyan várják el tőlünk, sok munkánk van benne. Meghatározta a kormány a gyakornoki bért, hogy az 528.800 Ft az alap. A zöme az intézményünkben pedagógus II. besorolású, 2 mester pedagógus van és 3 db pedagógus I. és 2 gyakornok. A pedagógus I. esetében az 538 ezer forint volt, amiből ki kellett indulnunk, a legalacsonyabb illetményrész, nagyon szép az 1.006.500 Ft, de mindig hozzá volt téve, hogy a rendelkezésre álló pénzeszög keretében lehet dönteni. Pedagógus II. esetében 555.000 Ft a legelső illetmény, 630.000 Ft pedig a mester pedagógus esetén. A bérfelesztések elkerülése

végezt figyelembe vettük, hogy ki milyen alapfokozatban van, a gyakorlati idő mértékével differenciáltunk. Nálunk nincs bérfelesülés, mindenki elégedett.

Czeller Zoltán

A dologi és egyéb kiadások tekintetében hogyan tervezett? Vannak olyan dolgok, amiket nagyon szükséges az idén megcsinálni és olyan tételek, amik kevésbé fontosak az idén? A tartalékok képzését megjelöltük egy irány célként.

Somogyi Beáta

A tavalyihoz képest az óvoda fenntartás, üzemeltetés költségét csökkentettem, a közüzemi számlák miatt az idei évvel egy realisabb képet mutattak.

Czeller Zoltán

Új energia szerződések is vannak?

Somogyi Beáta

Igen.

Czeller Zoltán

Kedvezőbbek, mint tavaly?

Kovács József

Igen.

Somogyi Beáta

A szolgáltatások árára 15%-os inflációval kalkuláltam. Mindenünk meg van a működéshez, szépek az épületeink, teljesen jól felvagyunk szerelve, az utcai játékok karbantartását beterveztem, a Városgazda Kft. segítségével mindig ki tudjuk javítani, faanyagot kell venni csak hozzá meg festéket. Amit én beterveztem, de el is tudom engedni, ha nagyon muszáj, de csak akkor, ha nem indul el egy új óvodai csoport. A létszámok lehet indokolttá teszik, hogy egy új csoportot beindítsunk, a helye megvan, a felszereléshez sem sok minden kell, de mi ezt használjuk torna szobának, a torna eszközöket akkor ki kellene vinnem egy külső tárolóba, nincsen neki beton alzata, le kellene betonozni, esetleg vakolni még, erre egy 800 ezer forintos árajánlatot kaptam. A kerítés elemeket a Batthyány utcai óvodába megvettük, nyáron ezeket szeretnénk letelepíteni, ehhez 2-3 köbméter beton kellene, ezt muszáj megcsinálni. Vaskapu javítást írtam még, mindent megpróbálok a lehető legolcsóbban kihozni.

Madarász Attila levezető elnök

A Gyerekház önkormányzati támogatás kérelme 3,8 millió forint, 14,5 millió forint a kiadás az önkormányzati forrással együtt. Szeretnénk, ha az állami normatívába beleférnénk. Az elmúlt bizottsági ülésen elhangzott, hogy ha a kötelező feladatokat látnák el akkor ebbe az összegbe bele kellene férni. Túlzónak tartom az önkormányzati támogatást. Vannak olyan jutalékok, amit az intézményvezető a saját hatáskörében dönt el és a béreket kompenzálja, ami nem államilag finanszírozott?

Czeller Zoltán

A béremelésnek és a bérek kifizetésének teljes egészében állami a forrása támogatás tekintetében vagy a bérekben vannak olyan elemek, amiket a városnak a saját bevételekből kell finanszírozni?

Somogyi Beáta

Az óvodánál a bérek teljesen belefértek a támogatási összegbe.

Madarász Attila levezető elnök

Én a nem kötelező pótlékokra gondolok.

Somogyi Beáta

A két technikai dolgozónak 15 ezer forint van betervezve, ami nem kötelező. Nagyon kevés a bérük.

Gál Teréz

Aláírták már a munkaszerződést? Ha igen, akkor nem módosítható.

Somogyi Beáta

Igen.

Madarász Attila levezető elnök

Gyerekháznál munkáltató döntésen alapuló illetmény 2,2 millió forint összegben van betervezve.

Gál Teréz

Az esélyteremtési illetményről azt az információt kaptuk, hogy a megállapított állami támogatás egy teljesen más szempontú rendszerben került megállapításra, az esélyteremtési illetmény azon felül, mint a szociális ágazati pótlék, minden hónapban külön fog meg érkezni.

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Ami többletként jelentkezik és bérre nem lesz felhasználva azt vissza kell fizetni.

Gál Teréz

Igen de csak azt a részét, ami a pedagógus bér emeléssel összefüggésben van, ugyanis az eredetileg megállapított támogatásnál az óvoda úgy kapja a finanszírozását, hogy bértámogatás és óvoda működtetési támogatás, a kettő között van átjárás. Ami óvoda bértámogatásán felül jön, az kifejezetten csak bérre fordítható, illetve a garantált bérminimum emeléséből fakadó is csak erre fordítható.

Somogyi Beáta

A gyerekházban van egy 326 ezer forintos alap illetmény, a Nikolettnek jár a vezetői pótlék, így a bérek a szochoval együtt 10.835.181 Ft, 544.341 Ft a különbség, a támogatás a béreket sem fedezi le. Ezeket azért nem szeretném elvenni, mert tavaly is ennyit kaptak, mindketten óvoda pedagógusok, ha óvodában dolgoznának a vezető illetménye minimum 528.800 lenne kiegészítve az esélyteremtési pótlékkal, jelenleg ezt figyelembe vettem. Ez egy többlet kiadásként jelentkezik, viszont ha én ezt elveszem akkor az Ő bérüket csökkentjük, a többiekét növeljük. Néztam a csökkentési lehetőségeket a gyerekháznál, esetleg a kisétkeztetést levenni, az étkezés 334.360 Ft, én 27 héttel számoltam, 5 napos nyitvatartással, 2500 Ft/nap, mivel az étkezést benne kell hagyni, mert kötelező feladat, a gyerekháznak szolgáltatásként biztosítani kell rendelet alapján. Gondolkodtam azon, hogy az étkezést teljesen alapra levenni, 1500/napra, akkor 130.000 Ft-ot spórolnék, ez nem sok. Alpolgármester Úrral azt beszéltük, hogy minden egyebet vegyek le, a kéményseprést, az internetes szolgáltatást, ha leveszem, akkor 360 ezer forintot lehúzok. Ami megnyomja a kiadásokat maga a közüzemi díjak, ősszel sikerült a Máltai Szeretetszolgálattal szerződést módosítani, hogy a számlázás is részarányosan történjen, ahogy az épületrészt használjuk. (25%) Így ezzel realisabb képet tudunk a gyerekház közüzemi számláiról. 15%-ot számoltam rá, az inflációt.

Gál Teréz

A garantált bérminimum emeléshez áprilisban szokott jönni 1-1,5 millió forintos összeg.

Kovács József

A maradvány a családsegítőnél felfoghatatlan, hogy az miből képződött. Az óvoda finanszírozásnál a gyerekétképzést az óvodán keresztül működtetjük, a normatívát a betervezett összes gyerekre biztosítottuk, a gyerekétképzés létszámmal leszámolt az egy tekintélyes számmal el van maradva, több millió forintot jelent, a zárszámadási rendelnél szeretnénk visszakapni. A maradvány egyszer divatba jött, régen az volt a metodika, hogy abban az évben elköltötte, maradvány lehet, de az már közpénz. Felvettem pénzügyi osztályvezető asszonynak, hogy kell-e előre finanszírozni az étkezést, semmi akadálya, az elszámolás a lényeg. Nagy összegről van szó, a különbözetet maradványként a zárszámadáskor lehet látni.

Gál Teréz

A változás azért volt, mert az óvodánál a pedagógus béremelések nem voltak számszerűsítve, akkor volt értelme ide tenni, de amióta ismertek az új számok és ami az óvoda maradványa az lett a családsegítőnél és a bölcsődénél figyelembe véve, hogy kevesebb legyen a fenntartói hozzájárulás.

Imre Zoltán Művelődési Központ és Könyvtár

Madarász Attila levezető elnök

Köszöntöm a Imre Zoltán Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét. Megadom a szót, hogy kiegészítse a leírtakat.

Hepp Levente

Az idei évi költségvetést segíti két pályázat, az egyik a TOP-3.1.3 ami az évvége felé fog elindulni, a színházi rendezvényt és a városi karácsonyt fogjuk ebből megvalósítani 3 millió forint összegből, illetve a Jánoshalmáért Alapítvány pályázata, ami a fellépők költségeit fedezi. Energia árak tekintetében úgy terveztem, hogy nem zárunk be, nem lesznek megszorítások, az ehhez szükséges összeget terveztem be, elsősorban a gáz felhasználásnál, a villamos energiánál. A tavalyi spórolásabb évben fedezte a fogyasztásunkat a napelem, most lesz az elszámolás februárban. Szükség lenne, hogy a faburkolatot szőnyeggel le tudjuk fedni bizonyos fellépésekre. A régi épületrész felújításával arra jutottunk, hogy be kell tervezni a költségvetésbe, mert rossz állapotban van a fal, a csatorna és az ablakok. Hétfőn kaptunk árajánlatot Takács Istvántól a nyílászárók cseréjére és berakására, valamennyivel több, mint 15 millió forint áfástól. Nagyon nagy szükségünk lenne a nyílászárók és a csatornák cseréjére.

Madarász Attila levezető elnök

Minden önrész?

Hepp Levente

Igen, pályázatról nem tudunk, hogy lenne.

Madarász Attila levezető elnök

31 millió forintos tétel szerepel, már az előző ülésen túlzónak gondoltam, de látva, hogy több tervről is van szó, de ha ezek a tervek a legfontosabbak, akkor valójában úgy gondolom, hogy a 31 millió forint csökkenthető a felére.

Hepp Levente

Abban a homlokzat is benne van, a külső renoválás, azt az összeget előzetesen egy irányszámnak gondoltam, mert akkor még nem volt ajánlat, ami konkrét az a 15 millió forint a nyílászárókra. Megtakarítást jelentene a gázzámlánál, a fűtésnél.

Madarász Attila levezető elnök

Az új kollega bére pályázatból finanszírozható?

Hepp Levente

Igen, ha elindul a pályázat. A rendezvényeknél arra törekszünk, hogy minimális költséggel megszólítani minél nagyobb lakosságot, például a zenés esték, ifjúsági programok, anyagilag nincs nagy vonzata, de sikeresek. Pályázunk, színházi pályázataink is sikeresek. A kulturális dolgozókért támogatás nincs információnk, valószínűleg nem lesz idén, az elmúlt években volt. A lámpáinkat kell lecserélni energiatakarékosabbra.

Madarász Attila levezető elnök

Külön sorban szerepel a lámpa?

Hepp Levente

A karbantartásban van.

Jánoshalma Város Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság

Madarász Attila levezető elnök

Köszöntöm a Jánoshalma Város Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság parancsnokát. Megadom a szót, hogy kiegészítse a leírtakat.

Zsiák Zsolt

Mélykút testülete tegnap módosítási javaslat nélkül elfogadta a kérelmünket, Borotán is tegnap tárgyalták, nem tudok róla, hogy probléma lett volna a kérelmünkkel, Kéleshalmán a napokban tárgyalják. Ahol elfogadták ott is meg kell várni a költségvetés elfogadást és utána tudják aláírni a szerződést.

Madarász Attila levezető elnök

2025-től lesz egy új dolgozó, akit előtte betanítani kell. A korábbi években volt olyan, hogy Kiskunhalasról kaptunk 1-2 tűzoltót kisegítőként.

Zsiák Zsolt

Nem kaptuk, amikor szabadnaposak voltak akkor tudtak ide jönni egyszerűsített foglalkoztatás keretében, mert akkor volt két hosszabb betegséggel küzdő kollegánk.

Madarász Attila levezető elnök

Nem megoldható ez a verzió?

Zsiák Zsolt

Ők a szabadnapjukon el tudnak jönni készenlélet adni, nem fő foglalkoztatásban, nagyon képlékeny, én hosszútávon nem számíthatok arra, hogy Ők mindig rá érnek. 2025. március közepén egy kolléga nyugdíjba vonul, addigra meg kellene teremteni azt a helyzetet, hogy egy beugrós kollégát főállásúként tudjak alkalmazni, ehhez el kell végeztetni vele egy tanfolyamot. Anélkül nem lehet főállású, hogy ezt elvégezze, de anélkül, hogy felvegyem nem mehet el az iskolába, tehát azért van

betervezve szeptembertől mert vagy februárban vagy szeptemberben indul tanfolyam, ha szeptemberben sikerül elkezdenie, akkor január végén fog végezni, másfél hónap átfedés lesz, akkor lesz úgymond egy plusz létszámunk. Ha nem küldöm el ezt a kollegát szeptemberben tanfolyamra és csak januárban próbálom meg és netán nem lesz hely a tanfolyamra, akkor csak következő szeptemberben tudom elküldeni a tanfolyamra és akkor létszám hiányunk lenne hosszú ideig.

Madarász Attila levezető elnök

2024. szeptembertől 2025. márciusig egy plusz fő lesz foglalkoztatásban?

Zsiák Zsolt

Foglalkoztatásban igen, gyakorlatilag, helyszínen nem, mert iskolában lesz.

Madarász Attila levezető elnök

Akkor bérben sem fog megjelenni?

Zsiák Zsolt

De, mivel főfoglalkoztatásuként fel kell venni.

Madarász Attila levezető elnök

Akkor bérnövekmény várható, ez be van tervezve?

Zsiák Zsolt

Igen. Egyeztetve volt polgármester úrral és alpolgármester úrral. Az eddigi években volt lehetőségünk eszközfejlesztési pályázaton különböző eszközöket beszerezni, kellenek tartalékba is bizonyos dolgok, ennek a kollegának már ezekre nem kell költeni.

A Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság nyílt ülés napirendi pontjainak megtárgyalását befejezte. Madarász Attila levezető elnök Úr az ülést berekesztette.




Malustyik Béla

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési
Bizottság elnöke



Madarász Attila

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság
elnöke



Subáné Pekár Krisztina
jegyzőkönyvvezető